

# JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub 2015. január 09-én megtartott elnökségi üléséről

## Jelenlévők:

László János (továbbiakban LJ) elnök- levezető  
Kürti Gábor (továbbiakban KG), alelnök - elnökségi tag  
Dominus Ákos (továbbiakban DÁ), elnökségi tag  
Halász Áron (továbbiakban HÁ), elnökségi tag  
Hevesi Edit (továbbiakban HE), elnökségi tag  
Kardos Anna főtitkár (továbbiakban KA) jegyzőkönyvvezető  
Bársony Zsolt (továbbiakban BZs), Ellenőrző Bizottság  
Novák Péter (továbbiakban NP), Ellenőrző Bizottság  
Töreki Attila (továbbiakban TA), Ellenőrző Bizottság

## Napirend:

1. 2015-ös Turisztikai tervek ismertetése, (Ákos)
2. 1% költségvetés megszavazása, (Anna)
3. TSZ ötletek bemutatása (János)
4. Folyamatban lévő ügyek (Anna)
5. Szervezeti átalakítás (Ákos)

### A napirend elfogadása

A napirendi pontokat az elnökség egyhangúlag elfogadta.

Szavazás	Igen	Nem	Tartózkodott
Napirendi pontok elfogadása	5		

### 1. 2015-ös Turisztikai tervek

DÁ: Két fő ágról lehet beszélni. Az egyik a túraszervezés a közönségnek, a másik a lobby tevékenység. Az elsőről fogok beszélni, mert a második is nagyon fontos, de nem látok rá kapacitást.

A terv, hogy legyen 2015-ben havonta 1-1 túra, márciustól októberig. És továbbá 1-1 két napos túra. Két külső túravezetőt is bevonnánk. Túravezetők 10-10 eFt-t kapnak, 3 000 Ft a részvételi díj, MK tagoknak kedvezmény. Ezért már kisebb ajándékot is kapnak. Indulásként 100 000 Ft volt megszavazva. Ebből még van 60 000 Ft, amiből az expo-ra készülne szórólap.

Mit várunk: év végére jöjjön vissza a befektetés is.

Turisztika szinten fontos lenne önkormányzati/állami szinten bekapcsolódni, de erre nem látok erőforrást. Jött egy megkeresés, hogy szervezzünk egy nemzeti kerekasztalt Euroveloval kapcsolatban, kormányzat bevonásával.

L.J.: 7 éve nem foglalkozunk vele, mert nincs rá kapacitás. Most sincs.

D.Á.: Proaktívak is lehetnénk, mert senki nem csinál jelenleg semmit.

## 2. 1% költségvetés kialakítása

L.J.: Emese által készített költségvetésben van tartalék, olyan sorokon, mint banner mutációk.

H.Á.: A gerilla-marketinghez nem elég 20 - 20 000 Ft, ezt inkább így vegyük ki.

D.Á.: Kell még pénz a terjesztéshez is, közösségi motivációra.

L.J.: Allokálunk-e a terjesztésre pénzt?

Szavazás	Igen	Nem	Tartózkodott
1% kampányra fordítható keretösszeg 300 000 Ft	5		

## 3. Területi szervezeti rendszer újragondolása

L.J.: mai formában nem megy. Küldtem egy anyagot ma erről. Probléma, hogy nem érzik magukat önállóan motiváltak. Nincsen folyamatos visszaigazolás feléjük és nincsen a működésükhöz forrás, nem igazán tudnak önállóan megjeleníteni helyben és nem jelenik meg az akaratuk a nagy rendszerben. van egy új javaslatom a működésre, melynek lényege, hogy az MK közgyűlés szavazhat úgy, hogy egy területi szervezet önálló jogi személyként működhessen. Ebben kell nekik saját tagság és forrás. Nem oldana meg minden problémát, de elindítana sokakat a továbbfejlődésben.

H.Á.: Ez a forma miért old meg bármit?

D.Á.: tagdíjat hogy kap?

L.J.: A központ kapná a tagdíjat és onnan adná oda a TSZ-nek

K.A.: Hogyan szavaznak a közgyűlésen?

L.J.: 1-1 szavazatuk van ebben a rendszerben, önállóan dolgoznak, önálló költségvetéssel, adószámmal. Önálló jogiszemélyek. Előnyük: tudnak önállóan működni, akár pályázni és tartoznak az MK-hoz, mint egy nagy szervezethez.

H.Á. és N.P.: eddig sem ez volt az akadálya. Dél-Budán vannak aktív emberek, egyes esetekben van helyi politikai támogatás és néha még pénz is van. De ettől még nincs olyan igazi különálló ötlet, amitől markánsan önállóan jelenhetne meg.

L.J.: Ez a tartalomra nem ad segítséget, csak formát ad, felelősséggel.

K.G.: Első lépése ennek az eljárásnak: elmegy innen pénz?

L.J.: Igen, elmegy. És elmegy tag is. Kérdések: a tag kinek a tagja és kinek a szolgáltatásait veszi igénybe? Ki kell számolni, hogy milyen módon kell megosztani a díjat. De nem kötelező, aki akar csak azok válnának önálló egyesületté.

K.G.: jó lenne forrást adni nekik és lendületet, de nem szeretném, ha az MK-t csak átmenetileg is gyengítené. Lehetne akár úgyis a tagdíj megosztáskérdése, Akár úgyis, hogy ..x tag után nem kapnak tagdíjat a területi szervezet, hanem egy bázis megmarad az Mk-nál.

L.J: Most az a kérdés, hogy menjünk-e ebben tovább most?

K.G nem bízom abban, hogy ez hozna érdemi változást.

D.Á.: mi szól azellen, hogy a ktg-elszámolásos gazdálkodást folytassunk.

L.J: Most is ez van majdnem, de nem működik.

H.Á: Mi lenne, ha belső-pályázatos rendszer lenne a kp felé kell pályázni , és ne adjunk automatikusan forrást nekik. Arra pályázzanak, amire igényük van, és annyi pénzt kapajank, ne többet, ne kevesebbet.

L.J.: Ha nincs elég tagdíj saját forrásuk, akkor nem csinálják vagy adunk kölcsönt nekik vagy más formában oldják meg.

D.Á.: pályázzanak, ez jó ötlet

L.J.: most nem jogi személyek, nem tudnak pályázni.

H.E.: Csak 2-3 van, aki olyan szervezet, aki érdekelne most

H.Á.: Kinek gyűjt 1%-t majd?

L.J.: magának, de nem könnyű, mert kell két év önálló gazdálkodás... közhasznúvá válás.

K.G.: Na, ezt nem támogatom. De az nem tetszene, hogy sávós rendszerben építjük be őket. település nagyságától függően, hogy kapnak pénzt. Erre motiváljuk őket.

K.G.:Csak arra adjunk pénzt, amit támogatunk, jóváhagyunk.

K.G.: Mit képviselnek majd szakmailag?

L.J.: Nem leszünk felelősek érte. Külön egyesület. Miben lesz változás: érdekeltek lehetnek tagtoborzásban, forrásban.

H.Á.: Nem rossz, de legyen felmérés közöttük, hogy ezt szeretnék-e.

L.J.: Írok egy alap tájékoztatót, amit ki lehet külni a TSZ-eknek.

K.G.: Jó, de ne veszítsünk forrást jelenleg.

L.J: Ebben rögtön forrást veszítünk

K.G. Forrást veszünk, de több munkát veszel a nyakadba.

L.J.: Ez szűklátókörűség, cél, hogy legyen vidéken tagság és munka

N.P.: Most is forráshiányos a klub, mi lesz, ha tagdíjban és 1%-ban is tovább veszít.

K.G: Nem az a cél, hogy a helyi problémákat válalljunk fel, ezt mindig mondjuk is nekik, hanem általános és szakmai problémákkal foglalkozzon az MK.

L.J.: Nem akarom felvállalni a TSZ fejlesztési munkával, ez az ötlet jött tőlem, lehet másnak is ötlete.

D.Á.: Gondolja végig mindenki ezt az ötletet és írjon hozzá javaslatot.

H.E.:Akik már tesznek valamit, szeretnének konkrétabb együttműködést. Akik kicsik, mást várnának, nem a jog-iszemélyiség kérdés az oka annak, hogy nem tesznek többet.

D.Á.: Arról volt szó, hogy ezt most elhalasztjuk a TSZ fejletszési kérdést, majd később foglalkozunk vele.

K.G.: Láttok arra esélyt, hogy most evvel foglalkozzunk érdemben?

## **MEGÁLLAPODÁS:**

L.J: következő elnökségire mindenki írjon röviden néhány sort evvel kapcsolatban abban az anyagba, amit én készítettem. Innen menjünk majd tovább.

#### 4. Aktuális ügyek

Összesítve ezek vannak:

Támogatók gyűjtése és folyamatos kapcsolat felvétel K.A. De mindenki tegyen hozzá, ha tud.

BringaExpo: tároló + kis stand. tartalom: eredmények bemutatása, kvíz dolog, parkolóautomata, turszítikai invitálás, és valami hazavihető termék is legyen. Legyen-e lakatolás? Hogy legyen, az nem unalmas-e? Hívjunk kerékpár-lopót?

Bringaexpo ktg maximuma MK forrásból:

D.Á.: 150 000 Ft-t javasolok költséget.

L.J.: Ne költsünk semmit rá.

Kükü: 1%-ra lehet ott gyűjteni.

Szavazás	Igen	Nem	Tartózkodott
BringaExpo költségkeret 150 000 Ft	5		

Együtt Közlekedünk - L.J.: OBB lelkes, Kükü ötleteit mutattam be, erről küldtem is egy anyagot. Vigyük EK-et BringaExora?

D.Á.: Nem reális, hogy februárra ez kész legyen

L.J.: Nem szeretnék az EK project managere lenni.

K.G.: az összes program nem valósítható meg egy évben szerintem. Amit leírtam, az munka-hangsúlyú. Olyan értékes anyagokat csináljunk, ami éveket kibír tartalmában

L.J.: előzetes ajánlatot kell küldeni 7-10 napon belül. Rájuk is vonatkozik az állami reklámügynökségi szabály, ezért figyelni kell a megfogalmazásra?

Ki készíti el az ajánlatot? Ki lesz a felelőse? Teljes kampányt kell leírni és beárazni.

Fontos a terjesztés és média megjelenések kérdése.

- kreatívak megmaradnak, de izgalmassá kell tenni

#### **Döntés:**

Első ajánlatot Ákos készíti el. Megint cc 6 mFt értékben, project vezetőt utána nevezünk ki erre.

Hollandok: jövő héten lesz a találkozó.

Áron: iBBP felvonulást szeretné bejelenteni a rendőrséghez ápr. 25-re.

Az elnökség ehhez hozzájárult.

Bam: János: Attila mára készített el egy specifikáció alapot, mely alapján a fejlesztő ajánlatot készít, az alapján küldök a hétvégén egy anyagot.

T.A.: A mobil app-al és a térképes megjelenítéssel kapcsolatos problémák:

Az app fejlesztő csapat eddig csak egy becslést adott, fontos lenne mielőbb pontos specifikációt készíteni, hogy pontos költséget és időbecslést lehessen tervezni. A térképes alkalmazásnak szerver oldalon is van fejlesztési feladata (vagy a mi szerverünkön, vagy másik

szerveren és a kettő összekötésével), amit korábban sem ők csináltak. Kérdés, hogy most ezt vállalják-e.

János továbbra is erőlteti, hogy a mobil alkalmazást azzal a céggel folytassuk, akikkel eddig is nehéz volt együttműködni, nagyon lassan reagáltak a megfogalmazott kérésekre.

A jelenlegi alkalmazás nagyon fogyasztja a telefon akkuját, amire nem sikerült megoldást találniuk. Csináltam egy statisztikát, ami szerint eddig összesen a két kampányban 346 felhasználó 5046 tekerést rögzített. Grafikonon viszont még rosszabb számok jönnek ki. A tavaszi kampányban a legnagyobb napi rögzítés 152 fő, az ősziben 40. Vagyis az alkalmazást nem használják.

Általános problémák:

nincs kijelölve projekt felelős és mentor, aki szakmailag is tudja követni a projekt alakulását. Leszűrve a tapasztalatokat a BAM integrálásból és a MC fejlesztésből ez nem engedhető meg egy ekkora fejlesztésnél.

Eger: János: voltunk tárgyalni, adtunk ajánlatot, de még nagyon előzetes.

János elküldi Kükünek az ajánlatot.

Zugló:pályázatból fogják finanszírozni ezt a munkát, ha van pályázat, akkor tudunk továbblépni.